



ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| Fakulta: | Fakulta sociálně ekonomická |
| Studijní program: | Regulace a behaviorální studia |
| Garant studijního programu: | doc. drs. Silvester van Koten, Ph.D. |
| Datum hodnocení: | 4. listopadu 2024 |

| Složení pracovní skupiny RpVH | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Předseda: | Ing. Jan Macháč, Ph.D. |
| Členové: | doc. drs. Silvester van Koten, Ph.D. (FSE UJEP – garant oboru) prof. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D. – externí člen skupiny (děkan ESF MUNI) doc. Ing. Ondřej Dvouletý, Ph.D., MSc. – externí člen skupiny (VŠE FPH) Ing. Sára Laníková – zástupkyně studentů (FSE UJEP – studentka doktorského studijního programu) |

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Pracovní komise se sešla k online jednání dne 4. listopadu 2024 ve 14:00 prostřednictvím platformy ZOOM. Z jednání se omluvili vlivem jiných povinností Mgr. Ondřej Moc, Ph.D. (děkan FSE UJEP) a doc. Ing. Lenka Slavíková, Ph.D. (Proděkanka pro vědu a doktorské studium FSE UJEP). K jednání byly předloženy dokumenty:

- Vlastní hodnotící zpráva studijního programu (VHZ_CZ-REG-BES.docx)
- Příloha - statistická část (VHZ_přiloha_CZ_REGBES.xlsx)
- jako podklady k jednání bylo možné využít i soubor veřejně přístupných informací na webových stránkách školy a fakulty.

Členové pracovní skupiny se probrali důležitými body hodnotící zprávy a v diskusi s garantem, stávající studentkou SP rozebrali celkové nastavení a průběh realizace vzdělávacího procesu v programu. Pokusili se identifikovat jeho silné a slabé stránky, včetně návrhu případných doporučení. Vlivem toho, že čtyřletý SP dosud nemá ve svém 4. roce existence žádné absolventy, nelze doposud hodnotit řadu aspektů, jako je např. uplatnitelnost absolventů nebo kvalita absolventských prací.

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení

Silné stránky hodnoceného SP, zejména:

- Kvalitní vybavení a silné technické zázemí podporující tvůrčí činnosti v rámci programu (behaviorální laboratoř)
- Odborníci ve střední generaci akademiků (pokročilí post-doc) se zaměřením na regulaci a behaviorální výzkum, kteří jsou na dohled od habilitace
- Pozitivní trend v tvůrčí činnosti se zaměřením na regulaci a behaviorální výzkum na FSE včetně tvůrčí činnosti studentů (publikační činnost, interní, české a mezinárodní projekty, účast doktorandů na mezinárodních konferencích a stážích)
- Ochota kmenových zaměstnanců vyjít na dlouhodobé stáže s behaviorálním zaměřením do mezinárodního prostředí (např. připravované Fulbright žádosti)

Slabé stránky hodnoceného SP, zejména:

- Administrativní náročnost studia
- Pracovní přetížení některých školitelů, které limituje kvalitní vedení doktorandů
- Nižší úroveň propojení doktorandů mezi sebou.
- Individuální studijní plány jsou často sestavovány nerealisticky vzhledem k cílům

C Návrhy opatření a doporučení

- Zaměřit se více na kvalitu než kvantitu publikační činnosti u studentů doktorského studia
- Zavést formát co-školitele ze zahraničí při zpracování disertačních prací
- Digitalizace studijní agendy (např. podávání výročních studijních zpráv a dalších dokumentů elektronickou formou)
- Sestavovat realistické individuální studijní plány na celé období studia nebo s výhledem na něj tak, aby byl výzkum naplánován vhodně s ohledem na požadavky jeho publikace apod.
- Sledovat a navazovat na celkový rozvoj oblasti behaviorálního výzkumu v rámci ekonomie, marketingu apod. na jiných pracovištích v ČR i zahraničí.
- Komerční využitelnost realizovaného výzkumu v behaviorální oblasti.
- Zavedení standardu školitele

.....
Předseda pracovní skupiny

.....
Předseda RpVH