

Životopis Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

Vita

Vzdělání:

- 1981–1986 Studium oboru český jazyk –dějepis na FF UK Praha
1998–2002 Postgraduální studium, FF UK, obor obecné/světové dějiny, program: středověké dějiny, Ph.D.
2011 habilitace: obecné a světové dějiny, docent

Odborné působení:

- 1990–1993 Asistent na Katedře světových dějin, FF UK Praha
1993–2012 Odborný asistent, Ústav světových dějin FF UK Praha
1998–2012 Odborný asistent, Ústav humanitních studií UJEP (do 2006); Katedra historie, FF UJEP, Ústí nad Labem
od 2012 Docent středověkých dějin, Ústav světových dějin FF UK Praha a Katedra historie FF UJEP Ústí nad Labem
od 2012 člen oborové rady FF UK historie – obecné/světové dějiny
od 2020 člen oborové rady FF UJEP – české dějiny
od 2015 člen vědecké rady FF UJEP v Ústí nad Labem
2017–2020 šéfredaktor mezinárodního časopisu *Prague Papers on the History of International Relations*
2015–2022 člen Rady pro komercializaci UK Praha

Zahraniční pobity a stáže:

- 1986/1987 Francie, Université Paris IV, Paris-Sorbonne, státní stipendium
1993/1994 SRN, Universität Mannheim, DAAD
2004 SRN, Freie Universität Berlin
2007 SRN, Freie Universität Berlin
2008 SRN, Freie Universität Berlin
2009 SRN, Freie Universität Berlin
2010 SRN, Freie Universität Berlin

Mezinárodní konference a přednášky:

Die Burgundentradition und das Königreich Arelat in der Diplomatie des 14.-15. Jh.
(Universität Wien, 2011)

Das Problem der historischen Erinnerung: Burgund und *nomen Burgundiae* im Mittelalter
(Katolická Univerzita Lublin, 2011)

Französische Gesellschaft und ihre Elite (500-800)
(Katolická univerzita Lublin, 2011)

Nomen Burgundiae als Erinnerungsart

(Univerzita Wroclaw, *Fidelis memoria. Od upamiętnienia do źródła historycznego* 2011, mezinárodní konference)

Civitas am Anfang der mittelalterlichen Staatlichkeit: ein Vergleich des Begriffs bei Gregor von Tours und Cosmas von Prag

(Univerzita Wroclaw, *Civitas* jako klucz do kategoryzowania zjawisk społecznych, politycznych i gospodarczych w Europie średkowej. Między kulturową interpretacją „obyczych“ a kształtowaniem cywilizacyjnych podstaw własnego świata w kręgu kulury europejskiej (VI-XII wiek) 2012, mezinárodní konference)

Geistlicher und Herrscher. Rolle des chronistischen didaktischen *exemplum* in der Gestaltung des mittelalterlichen *regnum*

(Universität zu Köln,, 2014, *Schüler und Meiter.* 39. Kölner Medievistentagung, mezinárodní konference)

Einhards Irrtum, oder eine neue Vorstellung über die Aufteilung des Frankenreichs?

(Universität zu Köln, 2016, *Irrtum*, 40. Kölner Medievistentagung, mezinárodní konference) abstrakt)

Karel IV., Francie a Burgundsko: symbolika a místa paměti jako prostředky lucemburské diplomacie

(Ústav českých dějin FF UK a Historický ústav ČSAV, 2016, *Ověnčený slávou, láskou i pohrdáním. Jan Lucemburský a Karel IV. v historické paměti*, mezinárodní konference)

Martin Luther a Karel V.: Reforma středověké společnosti, anebo koncept modernizace? (Univerzita Jana Evangelisty Purkyně Ústí nad Labem, 2017 *Reformace v německojazyčných oblastech českých zemí*, 25. mezinárodní kolokvium)

Das Königtum Burgund (Arelat) in der luxemburgischen Politik der zweiten Hälfte des 14.

Jahrhundert

(Universität Passau, 2017)

Poslední cesta Karla IV. do Francie: pokus o novou interpretaci

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza Poznań, 2017)

Zur Rolle der Frauen in der Nähe des Throns zu Beginn des Mittelalters aus Perspektive zeitgenössischer Quellen

Mezinárodní konference na Univerzitě Karlově Svatá Ludmila – Ženy v christianizaci střední Evropy (26. - 28. května 2021)

Mezi gens a regnum. Církev a její role na pomezí krize tradiční společnosti a vznikem raně středověkého státu

Vědecká konference Církve a krize v průběhu staletí, Praha 8.–9. listopadu 2021

V Kolíně 29. 5. 2023



Václav Drška

**Volební program kandidáta na děkana Filozofické fakulty UJEP v Ústí nad Labem
na funkční období 2023–2027
Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D**

Pět výzev pro naši fakultu

Úvodem

Filozofická fakulta UJEP má za sebou 17 let existence; za tuto dobu se v jejím vedení vyštírdali dva děkani. Lze s radostí i jistou hrdostí konstatovat, že jejich práce, úsilí jejich týmů a součinnost s akademickou obcí, stejně jako obětavost akademiků a dalších pracovníků fakulty i nadšení studentů přinesly potřebnou stabilizaci a viditelné úspěchy. Fakulta dnes vykazuje ve srovnání s ostatními fakultami UJEP standardní a ve větině měřitelných kritérií nadprůměrný pedagogický i vědecký a tvůrčí výkon. Díky promyšlenému hospodaření v posledních letech se podařilo udržet mzdy zaměstnanců na přijatelné úrovni a zajistit i nutnou investiční činnost, avšak úpravy financování (fakticky podfinancování) vysokých škol na úrovni MŠMT a podstatné změny v rozdělování rozpočtu UJEP mezi jednotlivé fakulty výrazně znevýhodnily Filozofickou fakultu, která tak opakováně kryje své výdaje za cenu použití fondu rezerv. Predikce je v tomto ohledu velmi nejistá a tento způsob financování není možné používat trvale. Situaci navíc zhoršuje přetravávající tendence výrazněji do financování promítat bibliometrická data. To povede k tomu, že v již ve střednědobém horizontu nebudou sociální a zejména humanitní obory konkurenceschopné. Na ekonomickou situaci fakulty se negativně promítá rovněž způsob používání koeficientu ekonomické náročnosti (KEN) a dále metodika rozdělování prostředků na Dlouhodobou koncepci rozvoje výzkumné organizace (DKRVO). Vedení fakulty, a zejména spectabilis děkanka, v tomto smyslu intervenovala opakováně jak na univerzitní úrovni, tak jiných fórech, včetně MŠMT. V tomto úsilí je třeba pokračovat, především důsledným dialogem s rektorátem, na Senátu UJEP a v jeho příslušných komisích, popřípadě na dalších úrovních. Současně je však dobré znova připomenout, že přes problémy s chronickým podfinancováním má fakulta díky svému dosavadnímu vedení stabilizovanou ekonomickou situaci s dobrou vyhlídkou řiditelnosti rizik v tomto ohledu. Dosavadnímu vedení fakulty se navíc podařilo dosáhnout drtivé většiny cílů, které byly vtěleny do „Volebního programu kandidátky na děkanku Filozofické fakulty UJEP v Ústí nad Labem 2019–2023“. Předkládaný program proto reaguje i na tuto skutečnost. Hlavní úkol nového vedení tedy spatřuji především v rozvoji stávajících pozitivních trendů při současné eliminaci některých vnitřních disproporcí, které by mohly za jistých okolností pozitivní vývoj zpomalit či zvrátit. Za zcela klíčové považuji přípravu fakulty na blížící se hodnocení MEP 2025. Následujících pět bodů proto chápu jako stěžejní směry mého případného působení ve funkci děkana v následujícím čtyřletém období.

1. Spolupracující a světu otevřená fakulta

Při celkovém, summarizujícím pohledu na tuto oblast lze konstatovat, že fakulta vykazuje spolupráci s téměř 30 evropskými institucemi a přes dvacet destinací je určených pro program ERASMUS. To je jistě pozitivum, přesto však nelze přehlédnout, že nevyrovnanost panuje mezi aktivitami jednotlivých základních součástí a mezi zahraničními spolupracujícími institucemi je velký podíl neuniverzitních pracovišť. Mobilita pedagogických pracovníků má v zásadě standardní parametry; větší motivaci by však žádala studentská výměna. V každém případě se však jedná o solidní a perspektivní základ, jenž lze využít a dále rozvinout tak, aby se na fakultě potkávalo více zahraničních studentů i akademiků. Nemělo by se to však stát účelem o sobě: jde o to vytvořit pestřejší klima s větším inovačním a kreativním potenciálem, zejména:

- v oblasti pedagogického i tvůrčího působení domácích i zahraničních akademiků, kde lze využít motivačních nástrojů připravovaných rektorátem (fond UJEP);
- dále:
- hledat cesty, jak rozšířit nabídku cizojazyčných kursů s cílem posílit studentský incoming
- začleňovat fakultu či její některé základní součásti do mezinárodních univerzitních výzkumných sítí, využít k tomu dosavadních zkušeností (CEEPUS)
- podpořit vědeckou mobilitu akademických pracovníků
- klást větší důraz na badatelskou a výzkumnou mobilitu studentů a zejména doktorandů
- hledat nové spolupracující univerzity dle potřeb kateder a ostatních základních součástí a podle podmínek regionu a možností fakulty, cílem by mělo být uzavírání mezifakultních dohod umožňujících vzájemnou výměnu akademických pracovníků a studentů s cílem dlouhodobější týmové spolupráce ve výuce i projektech různého typu
- hledat možnosti další spolupráce s domácimi vědeckými institucemi, zejména s ústavy Akademie věd apod.

2. Bádající a tvůrčí fakulta usilující o kvalitní vědeckou činnost a mezinárodní spolupráci

Platí, že i v této oblasti si fakulta jako celek udržuje solidní úroveň. V současné době se realizují či ukončují čtyři projekty GAČR a několik projektů NAKI, řešitelské týmy pracují na vnitřních rozvojových i vědeckých projektech, fakulta byla či je řešitelem dalších regionálních, přeshraničních i mezinárodních projektů různých typů a zaměření. Významným je přitom fakt, že do této činnosti jsou ve velké míře zapojováni nadaní studenti i doktorandi. Jako úspěšnou lze hodnotit i účast akademiků na zahraničních vědeckých konferencích a fakultní pracoviště uspořádala i přes nepříznivé podmínky nedávných let několik akcí celostátního i mezinárodního významu. Fakulta se může vykázat i pravidelnou publikační aktivitou jednotlivých součástí a její konkurenceschopnou odbornou úrovní. Na druhou stranu i zde lze sledovat nevyrovnanost mezi jednotlivými pracovišti a je pravdou, že řada z těchto aktivit je vázána na úzkou skupinu akademických pracovníků. I zde platí, že z hlediska budoucího vývoje se můžeme opřít o solidně vybudovanou pozici, kterou je však třeba intenzivně meliorovat, jakkoliv jsem si vědom, že právě v této oblasti se nejedná o jednoduchou záležitost s efekty přicházejícími až v delších časových horizontech. **Věda na fakultě by se přitom měla rozvíjet nejen, ale především v kontextu mezinárodních trendů a prostřednictvím mezioborově koncipovaných témat a týmů.** Za stěžejní úkoly v následujících čtyřech letech proto považuji:

- využití stávajících či blížících se výzev jako RUR, OP JAK, regionálních strategických projektů a příhraničních programů typu INTERREG
- zaměřit se na vyšší úspěšnost v získávání projektů GAČR/TAČR: podávání interdisciplinárně zaměřených projektů s využitím spolupráce týmů sestavených z různých základních součástí či příprava mezinárodních LA projektů ve spolupráci s partnerskými pracovišti v zahraničí
- vytvořit podmínky pro podání evropských projektů (HORIZON, HERA, Visegrad, Starting ERC projekty)
- v co nejširší míře využít interních projektů UJEP a posílit podíl studentů na řešení SGS projektů, v této souvislosti zahájit děbatu o úpravě soutěžních pravidel SGS
- hledat cesty k vytváření prostředí stimulujícího k publikování v prestižních, i mezinárodních nakladatelstvích a časopisech, zejména zařazených do databází WoS a SCOPUS; včetně případné novelizace příslušné směrnice
- podporovat kvalitní publikační činnost uplatnitelnou v RIV a mající potenciál vysokého ohodnocení dle metodiky M 17+

- vyčlenit prostředky a stimulovat účast akademiků na významných zahraničních konferencích a pro pořádání akcí srovnatelné úrovně pracovišti FF UJEP
- podporovat tvorbu excellentních týmů na fakultě na mezioborovém základě
- zahájit celofakultní debatu o minimálních tvůrčích a vědeckých publikačních standardech

3. Fakulta s moderními studijními programy

Filozofická fakulta má dnes 41 studijních programů, jeden realizovaný jako double degree ve spolupráci s Universitát Bayreuth. Obsáhnou tak filologické, sociálně vědné i humanitní specializace, do nichž se každoročně hlásí několik stovek uchazečů a studuje přes tisíc posluchaček a posluchačů. **Vzhledem k demografickému vývoji lze navíc předpokládat další nárůst zájmu.** Na jedné straně to může přinést vyšší konkurenci a úroveň studujících, současně je ale třeba se na tuto situaci dobré připravit. Fakulta má limitující prostorové i personální kapacity, které pravděpodobně nebude možné výrazně navýšovat extenzivním způsobem. **Druhou důležitou výzvou pro následující čtyři roky je stabilizace struktury studijních programů a třetí nízké počty studujících v některých studijních programech,** které jsou však nepostradatelné z hlediska vitality fakulty i z perspektivy potřeb regionu. Pozornost bude též třeba věnovat objemu kombinované výuky a tendenci jeho nárůstu. Za této situace jsou prioritami pro následující období:

- úspěšné absolvování kontrolních a reakreditačních procesů ze strany NAÚ, jejich využití především pro optimalizaci a modernizaci stávajících studijních programů
- stabilizace a optimalizace institucionálně akreditovaných studijních programů a zvyšování jejich podílu v celkovém počtu akreditovaných programů
- hledání způsobů, jak posílit počty studentů ve filologických programech, včetně jejich úprav dle aktuálního kompetenčního profilu absolventa středních škol v oblasti jazykové gramotnosti
- hledání prostředků k akreditaci dalších filologických a filologicko-areálových studijních programů
- po diskusi s akademickou obcí provést optimalizaci kombinovaného studia: tato forma je jistě velkou službou regionu a vzhledem k jeho specifickosti musí zůstat zachována, na druhou stranu však svým narůstajícím objemem znamená velkou časovou zátěž pro akademické pracovníky
- věnovat pozornost programům učitelského studia, optimalizovat a modernizovat jeho průběh dle závazných standardů ve spolupráci s Centrem oborových didaktik a pedagogických praxí; k tomu využít případných možností OP JAK a Doplňkového pedagogického studia (DPS)
- účelným způsobem a v dialogu se zainteresovanými základními součástmi vytvářet profesně orientované studijní programy v prezenční i kombinované formě, zejména v reakci na potřeby regionu
- podporovat snahu o akreditaci dalších double-degree programů na všech katedrách

4. Fakulta doktorandů = fakulta budoucnosti

V současné době jsou na fakultě realizovány dva doktorské programy v prezenčním a kombinovaném studiu. Ve srovnání s ostatními fakultami jde o nesporný úspěch. Problémem postgraduálního studia, jenž má však obecnou povahu a postihuje všechny vysoké školy, je neúměrná průměrná délka studia a s tím spojená neefektivnost vynaložených prostředků. Současně je však třeba podtrhnout, že doktorandky a doktorandi na FF UJEP mohou využívat nadstandardního technického a prostorového zázemí a dosud i relativně solidní výše stipendií. Až dosud se je dařilo úspěšně zapojovat do pedagogických i výzkumných aktivit fakulty. Na tato pozitiva je třeba navázat, současně však, vzhledem k připravované reformě doktorského studia, je třeba této oblasti věnovat samostatnou pozornost; zásadní organizační krok v tomto směru učinilo již stávající vedení fakulty

zřízením funkce proděkana pro postgraduální studium. Mimo to je si třeba uvědomit, že existence doktorských programů bude mít do budoucna stále větší roli při posuzování výzkumného potenciálu fakult a jednotlivých fakultních pracovišť. To bude mít přímý dopad na získávání akreditací pro oborové habilitace i profesorská jmenování. Za klíčové proto považuji:

- udržení stávajících akreditací a modernizaci jejich obsahu (kde je třeba, přejít na kreditní systém)
- posílení výzkumného obsahu doktorských programů: významnější součástí hodnotících parametrů se musí stát publikační činnost a mezinárodní aktivity
- vytváření podmínek pro získání nových doktorských programů, především na katedrách filozofie a humanitních studií a politologie
- hledat možnosti zapojení doktorandů do projektové činnosti a postdoktorandských výzkumných výzev
- přípravu na nový způsob financování doktorského studia, v závislosti na konečném výsledku novely zákona bude nutné pečlivě a důsledně tuto otázku projednat s vedením UJEP; cílem musí být udržení excellentní, a tedy nutně výběrové formy studia, současně však finančně dobře ohodnocené s perspektivou jasné predikce a udržitelnosti
- důslednější kontrolu studia a jeho efektivity z hlediska termínově konformního plnění ISP

5. Fakulta sobě, univerzitě a okolnímu světu

Filozofická fakulta se svými pěti katedrami, jedním ústavem a dvěma samostatnými a třemi podřízenými centry představuje organický celek se stále přetrvávající potřebou hlubší vzájemné komunikace, dalšího intenzivního růstu a ekonomické stabilizace. Za této situace bude pro její budoucnost podstatné vyrovnat se s nadcházejícími čtyřmi roky, které budou všeobecně složité, navíc v nich bude třeba obhájit pozici při hodnocení MEP. Ne vše přitom můžeme sami ovlivnit, na řadu věcí se však lze připravit. Je třeba přitom vyjít z pohledu na fakultu jako na instituci plnící vědecké, pedagogické, kulturní i praktické funkce, vyplývající z její třetí role, intervenující do svého okolí a vytvářející zpětně vlastní obraz na veřejnosti. To vše při relativně malém počtu akademických pracovníků i zaměstnanců v administrativě.

Abychom všeobecně obstarali a dokázali naplňovat naše programové cíle a cíle Dlouhodobého záměru považuji za nutné:

- zlepšit vzájemnou komunikaci mezi jednotlivými základními součástmi; je mým záměrem pravidelně, pokud možno jednou za semestr se zúčastnit schůze/zasedání každé katedry a centra či ústavu, budu-li o to požádán
- stimulovat spolupráci jednotlivých základních součástí v oblasti vzdělávání (společné předměty, popř. programy), tak výzkumu a vědy (společné projekty, konference a publikace) a vytvořit pro to logistickou a organizační podporu
- vytvořit organizační předpoklady pro systematický monitoring projektových a grantových výzev na všech úrovních a pro jejich technické zpracování
- diskutovat možnost tzv. veřejných zasedání kateder (ústavů či center), kde by byly prezentovány výsledky jejich odborné a tvůrčí práce před fakultní, univerzitní i laickou veřejností
- zvýraznit roli center, zejména:

jazykového při zdokonalování jazykových kompetencí studentů a doktorandů, a podle možnosti a na ekonomickém základě, zájemců z celé univerzity

pro dokumentaci a digitalizaci kulturního dědictví; centrum již dosáhlo jistého úspěchu při začleňování do evropské sítě podobně zaměřených institucí, lze v něm proto spatřovat silný potenciál jak v oblasti výzkumu a získávání grantů a projektů, tak při řešení odborných zakázek při péči o kulturní dědictví regionu, a to na ekonomickém základě, bude však nezbytné zajistit především logistickou podporu těchto činností

CEPRONIV, zejména pro zvýšení atraktivity studia německého jazyka a vzdělávání učitelů němčiny, včetně možnosti přeshraniční spolupráce

oborových didaktik a pedagogických praxí; role tohoto centra je definována na prvním místě systémem praxí a přípravou provázejících učitelů a dále pak probíhající revizí rámcových vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a přípravou na revizi středoškolských rámcových vzdělávacích programů a s tím souvisejících činností, a v neposlední řadě při organizování programů celoživotního vzdělávání. V tomto případě se jedná a bude jednat činnosti vyžadující vyšší časový objem. Bude proto třeba hledat zdroje k navýšení úvazků centra a financování praxí.

- vytvořit koncepci dalšího působení ÚSGS a hledat prostředky a formy spolupráce (Collegium Bohemicum o.p.s.) při expanzi fakultních pracovišť směrem k filologicko-areálovým studiím. Jako podstatný úkol je třeba na tomto místě i zmínit hledání bohemistických a slavistických pracovišť na německé straně jako potenciální partnerů ve vzdělávací i projektové oblasti. Tento cíl považuji za důležitý nejen pro celkový profil Filozofické fakulty, ale i pro její další finanční stabilizaci dále:

- při hledání společných řešení využívat Senátu FF jako vrcholného voleného orgánu zastupujícího akademickou obec fakulty, pravidelně se účastnit jeho jednání a seznamovat ho se záměry vedení FF

- vést pravidelnou komunikaci („kulaté stoly“) se studenty a jejich organizacemi a spolkami; studentské platformy vnímám jako důležitého partnera především:

- při hledání zpětné vazby v procesu tvorby studijních programů
- pro korektní, náročnou, ale citlivě uskutečňovanou výuku

s efektivní zpětnou vazbou. Považuji proto za nutné zahájit diskusi o stavu studentského hodnocení výuky a možnostech jeho funkčního zlepšení jak pro studující, tak pro akademiky

- pro genderově vyváženou výuku a prevenci excesivního či abusivního chování všeho druhu v rámci celé fakulty, a to i v jejím běžném, každodenním provozu

- při vytváření specifických podmínek studia pro mimořádně nadané studující i studující se specifickými potřebami

- zahájit diskusi o principech poskytování pravidelného studijního volna pro akademické pracovníky (sabatikly)

- vytvářet co nejpříznivější pracovní podmínky pro všechny zaměstnance bez rozdílu, a zejména pro ty, kteří pečují o děti, svěřené osoby či blízké s jiným závažným omezením, včetně respektu k jejich právu zakládat odborové organizace jako další komunikační platformy mezi vedením fakulty a akademickou obcí

- zahájit diskusi o možné systemizaci pracovišť a na ni navázaných parametrech kariérního řádu; jako východisko přitom využít již existující hodnocení HAP a směrnici 48/2020. Základním principem by měla být teze, že tvůrčí činnost a pedagogická práce mají stejnou hodnotu, jsou-li provozovány ve vzájemném vztahu. Systemizaci a kariérní řád je přitom potřeba vnímat nikoliv jak nástroj represe, ale dlouhodobého plánování profesního růstu jak pracovníkem, tak vedením základní součásti

- při rozdělování mzdových prostředků mezi jednotlivé katedry postupovat podle transparentních principů a zohledňovat pedagogický a tvůrčí výkon podle zásady, že prostředky se rozdělují podle poměru, v jakém na fakultu přicházejí; zachovat však potřebnou míru solidarity, jejíž podoba musí být výsledkem celofakultní shody

Všechny tyto cíle mají jako společné zajistit příznivé a kooperující klima sebevědomé akademické obce, těžící z dynamické rovnováhy mezi principy konkurence a spolupráce. Smyslem je žít a pracovat v nepřemotivovaném prostředí, které vytváří prostor k otevřené a přirozené diskusi a soutěživosti, jež je základem kvalitní

pedagogické i tvůrčí činnosti, jejíž úspěch je oceňován. Dalším efektem by měl být příjem prostředků z vnějších zdrojů (činnost center, kvalitnější tvůrčí výkon a větší míra projektové úspěšnosti a větší počet studujících, zejména v magisterských programech).

Současně je však třeba předpokládat, že i v případě naplnění všech těchto cílů zůstane závislost Filozofické fakulty na univerzitních zdrojích financování vyšší ve srovnání s technicky či přírodovědně orientovanými fakultami. Jde o objektivní důsledek, spočívající ve specifické podobě výstupů humanitních a sociálních věd, kde zůstane možnost vnějších příjmů např. z patentů, aplikovaného výzkumu apod. velmi omezenou. Dále třeba zdůraznit, že **vezmeme-li v úvahu kritérium naplněnosti oborových kapacit, patří fakultě přední místo mezi univerzitními pracovišti. Filozofická fakulta však má i pro své další role pro univerzitu podstatný, nezastupitelný význam.** Proto bude třeba při dalších jednáních zaměřit se na tyto otázky:

- transparentní a objektivní kritéria pro rozdělování prostředků DKRVO
- odstranění nerovností způsobených mechanickým aplikováním tzv. koeficientu ekonomické náročnosti (KEN)
- oddělení příjmů z grantové a projektové činnosti od základních mzdových prostředků
Naším cílem musí být přesvědčit vedení UJEP a děkany dalších fakult, že neusilujeme o přerozdělení jejich prostředků v naš prospěch, ale o principiální platovou spravedlnost mezi stejnými kategoriemi akademických pracovníků vykonávajících stejnou práci napříč UJEP.

Filozofická fakulta je již dnes významným činitelem, podílejícím se na kulturní a vzdělanostní kultivaci severočeského regionu. Naplňuje tak svou třetí roli a tuto funkci je třeba dále prohlubovat. Za stěžejní přitom považuji:

- vytvoření promyšlené strategie pravidelné a trvalé komunikace se středními školami s cílem přivádět ke studiu nadané a motivované maturanty; posílit tak výběrový charakter studia a jeho prezenční formu, snížit procento těch, kteří studia zanechají, a zvýšit počet studentů v navazujících magisterských programech
- hledat podporu u představitelů městské a krajské samosprávy, nabízet pomoc fakulty při uskutečňování programů občanské soudržnosti a podobných projektů a výrazně zapojit do této spolupráce Centrum občanského vzdělávání a poskytnout mu pro to potřebnou logistickou podporu, využít zkušeností kolegů již řešících podobné výzvy
- spolupracovat (při tom) s kulturními a vzdělávacími institucemi, zejména Collegiem Bohemicem a Muzeem města Ústí nad Labem, popř. dalšími regionálními institucemi tohoto typu
- pokračovat v projektech vzdělávání a osvěty starší generace a seniorů (U3V)

Považuji proto za nezbytné všem těmto úkolům přizpůsobit i strukturu vedení fakulty. V současné době tvoří kolegium děkanky čtyři proděkaní a tajemnice, na které navazuje administrativní aparát spravující vědu, studium, doktorské studium, vnější vztahy, kvalitu a rozvoj. Jedná se o vyhovující složení, které zamýšlim jen upravit, a to z těchto důvodů: zmenšením agend dosáhnout toho, aby proděkaní získali více osobního prostoru, zejména pro vlastní tvůrčí činnost, reagovat tak rovněž na změny ve složení prorektorů; a především posílit strategické řízení agend zabývajících se projektovou činností a přípravou na hodnocení MEP, jako klíčové tedy vidím tyto agendy:

- pro vědu v oblasti habilitací a jmenovacího řízení, dohledu nad kvalitativní úrovní a termínově konformním plněním grantových, projektových výstupů a nad publikační a ediční činností a jejím plánováním
- pro studium v oblasti pregraduálního studia a akreditace pregraduálních programů a dalších souvisejících procesů správní povahy

- pro postgraduální studium při procesním, ekonomickém a personálním řízení studia, při koncepčních otázkách tvorby postgraduálních studijních programů na úrovni celé FF a kontrole studijních programů
- pro vnější vztahy a záležitosti související s propagací a s vysvětlováním procesů přijímacího řízení a vytvořením celistvé koncepce prezentace fakulty ve středoškolském prostředí a dále vedením komunikace s orgány místní a krajské samosprávy a s kulturními a vzdělávacími institucemi při naplňování třetí role fakulty a koncipováním strategií její prezentace na veřejnosti
- pro zahraničí a internacionálizaci a s těžištěm v zahraniční spolupráci spočívající ve vyhledávání zahraničních partnerských univerzitních pracovišť a vytváření mezifakultních smluv
- pro rozvoj, lidské zdroje a přípravu fakulty na hodnocení MEP a s tím související agendy koncepční grantové a projektové strategie, jejich logistické a finanční podpory a kontroly, koordinace vnitřní spolupráce základních součástí oblasti vědy a tvůrčí činnosti a konceptu personálního rozvoje ve střednědobém horizontu

Vzhledem k uvedeným agendám bude patrně zapotřebí projednat v příslušných grémiích a v Senátu novelizaci Organizačního řádu fakulty.

- v administrativě fakulty posilit pozice projektového managementu a PR specialisty Kolegium děkana by se tak skládalo z proděkanů, tajemnice, předsedy Akademického senátu FF UJEP a v širším složení dalších významných vědeckých osobností fakulty, tak aby v něm měla zastoupení každá základní součást plnící současně pedagogické a tvůrčí úkoly. Považuji to za prospěšné nejen pro rychlé sdílení informací a vytváření otevřené atmosféry vzájemné důvěry a parity, ale též pro kvalitní rozhodování v koncepčních otázkách.

Závěrem

Filozofická fakulta UJEP patří k menším fakultám českého univerzitního prostředí. Nebude proto nikdy schopna pokrýt celé spektrum humanitních a společensko-vědních oborů. Zahrnuje však oblasti vzdělávání, vědy a výzkumu stěžejní pro severočeský region. Za dobu své existence vyrostla v respektované regionální centrum, jehož výkon v pěstovaných oborech přináší výsledky srovnatelné s podobnými univerzitními pracovišti v České republice a často i v širším evropském kontextu. Je nepochybně, že nejbližší roky výrazně prověří její skutečnou vitalitu. Mám však hlubokou důvěru v její akademickou obec a v její jednotlivé členy v jakékoli roli a pozici, že společným úsilím můžeme všechna rizika zvládnout a být úspěšní.

Quod bonum, felix, faustum, fortunatumque sit !

